

DOI: 10.16832/j.cnki.1005-9709.2017.03.016

林业经济学科建设的思考*

李周

(中国社会科学院农村发展研究所, 北京 100732)

摘要: 学科建设是同科学研究相联系的。狭义的科学研究是指在现有学科体系里寻求知识增量、纠正知识偏差、进行知识更新和完善知识体系的活动。广义的科学研究除狭义的科学研究外,还包括应用现有学科知识解释现实中的现象、解决现实中的问题的活动。所谓学科建设就是把狭义的科学研究中获得的新成果充实到学科体系中的活动。学科建设的任务是使学科体系更加完备、学科知识更加精准,使其能解释更多的经济现象和解决更多的经济问题,使他人能更容易地掌握和应用学科知识体系。开展学科建设,首先要制定学科建设规划,其次要组织好学科建设团队,第三要构建学科建设激励机制。中国的做法有很大的不同。比较和分析这些不同,可以获得各种各样的证据,发现各种各样的智慧,总结出各种各样的经验,抽象出各种各样的范式。学科建设规划要有阶段性、优先序和可及性,要选好团队领军人物、细化团队结构和动态优化团队,要确定学科建设任务、设置预研性课题,要做好文献综述和方法论评估,并针对学科建设中暴露出来的问题进行学科建设规划、方案、路径以及领军人物和成员的调整。

关键词: 林业经济; 学科建设; 科学研究

中图分类号: G423.04 **文献标识码:** A **文章编号:** 1005-9709 (2017) 03-0088-09

2017年5月14日下午应刘伟平教授之约在福建农林大学经济学院举办的一个小型学术会议上就林业经济学科建设谈了一些想法。会后他要求我把发言整理成文。实事求是地说,作为一名研究人员,我不太清楚学科建设的准确含义;虽然学过林业经济,平时关注林业经济研究,并同林业经济学家有交往,但长期以来一直在做农业政策和农村资源环境研究,并不清楚近些年来林业经济学科建设的进展,不揣冒昧的发言肯定会有不少偏离主题和失之偏颇之处。刘伟平教授的约稿对我而言既是压力也是机会。所谓压力,是指一个较为随意的发言能不能整理成一篇较为规范的文章具有不确定性,让失之偏颇的想法在更大范围里接受更多人的评头论足要有足够的承受能力;所谓机会,就是可以花更多的时间琢磨这个问题,从而减少认识上的偏误,并力争使我的想法能在系统性、逻辑性和思辨性上有所改进。

1 学科建设的内容

1.1 学科建设的含义

学科建设是同科学研究相联系的,但并非所有科学研究都与学科建设相关。要讲清学科建设与科学研究的关系,就要对科学研究做狭义和广义的区分。狭义的科学研究,是指在现有学科体系里寻求知识增量、纠正知识偏差、进行知识更新和完善知识体系的活动。所谓科学研究只有第一,没有第二,是就狭义的科学研究而言的。广义的科学研究,除了狭义的科学研究外,还包括应用现有学科知识解释现象,解决问题的活动。所谓学科建设,是把狭义科学研究中获得的新成果充实到学科体系中的活动。虽然借助学科知识解释现象、解决问题,为验证学科知识的科学性、普适性提供新的证据的活动也很重要,但它并不属于严格意义上的学科建设。

学科建设的任务是使学科体系更加完备、学科知识更加精准,使其能解释更多的现象和解决更多的

* 收稿日期: 2017-06-09

作者简介: 作者简介: 李周 (1952-), 男, 上海人, 研究员, 从事农林经济管理方面的研究, (E-mail) lizhou1952@163.com。

问题,使他人能更容易地掌握和应用学科知识体系。只要现有学科体系在这些方面还有瑕疵,狭义的科学的研究就不会停顿下来。现有学科体系会随着狭义科学研究的发现、发明、创新和前进而不断地拓展、改进、更新和完善。

学科建设的动力来自于教师和研究人员的好奇心、责任心。无论是教师还是研究人员都应当有学科建设情结。有了这个情结就会有开展狭义科学研究的冲动,就会有争第一的追求,而不会让自己停留在讲授现有学科知识和运用这些知识研究现实问题的阶段。

1.2 学科建设的层次

1.2.1 验证

一个理论能否成为学科体系的组成部分是需要反复验证的,它能解释的现象越多,能解决的问题越多,它的科学性和普适性就越强,它在学科体系中的地位就越高。所以,特定的科学研究决不是只能做一次或只需做一次,也不是首次做是科学研究,再次做就不是科学研究。否则,中国的两弹一星、神舟系列航天器研究也不是科学研究了,认定某项成果达到国内或国际先进水平就成为无稽之谈了。研究者都是从应用已有学科知识解释现象、解决问题起步的。一个连其他人已经做出的研究成果都重复不出来的人,是不太可能做出其他人都没有做出来的研究成果的,只有天赋极高的个别人可以成为例外。验证性的科学研究需要做,也应该做,但倘若这样的研究成果没有任何知识增量,即便发表在国外顶级刊物上,也只是为已有理论与方法的科学性、普适性提供新的证据,而没有为学科建设做出贡献。所以,研究者不能只做验证性科学研究,不能一直停留在这个研究层次。

1.2.2 改进

现有的理论与方法并非没有瑕疵,并非没有拓展空间。例如,刘易斯推出的二元经济模型是可以改进的,屠呦呦做出的青蒿素的纯度和药效是可以提高的,高锟发明的光导纤维是可以做产业化推进的。这是绝大多数科研人员一生的工作。袁隆平院士是其中的佼佼者。学科体系会在不断改进的过程中变得越来越完美,包括表述更简洁、概念更精准、理论更严谨、方法更有效、工具更灵巧、用途更广阔,等等。具体地说,改进有质疑、改善、更新和拓展4个切入点。

1.1.2.1 质疑

做学问的人一定要有质疑意识,而不宜总是采取全盘接受的态度。例如,我在云南下乡期间,一名上海知青在栽橡胶苗时未按照橡胶树栽植技术规程的要求将橡胶苗的嫁接处置于背风面,而是将它置于迎风面。由于采用这种栽植方式的橡胶树长势更好,于是农场进行了较大规模的对比试验。结果表明,将嫁接处置于迎风面的橡胶树的长势显著好于将嫁接处置于背风面的橡胶树的长势。由此得出广东(当时包括海南)垦区为应对台风而总结出的橡胶树栽植技术规程并不适合于没有台风影响的云南垦区的结论。再如,我在学习政治经济学这门课时,对生产资料生产优先增长规律有异议。理由是:假如生产资料生产增长总是快于消费资料生产增长,那么生产资料产值占社会总产值的份额就会越来越大,生产单位消费资料所需的生产资料就会随着时间推移变得越来越多,两大部类的关系就一定会失衡。我的质疑经历了三个阶段。最初认为,既然生产资料生产优先增长规律是建立在演算基础上的,倘若把消费资料生产增长更快、消费资料生产与生产资料生产增长一样快等其他结果演算出来,便能以生产资料生产优先增长不具有唯一性来否定这个规律。演算结果表明:上述三种情形都能成立;所不同的是,生产资料生产增长更快时资本有机构成提高较快,消费资料生产增长更快时资本有机构成提高较慢,生产资料生产与消费资料生产增长一样快时资本有机构成提高速度介于它们之间(这篇文章发表在《经济科学》1981年第2期上)。这种质疑方式显然有局限性。针对演算方法的不足,我利用所学的计算机知识编了一个程序,就生产资料生产增长快于消费资料生产增长的状况能否保持下去进行模拟。程序设计的原则是:生产资料生产增长必须快于消费资料生产增长,为了尽可能长地保持这种状况,生产资料生产增长只要略快于消费资料生产增长即可。结果表明:在步长保持不变的情形下,维持这一状态所需迭代的次数一年比一年多,最多能维持22年,由此得出生产资料生产增长更快只能维系一段时间而无法长期持续下去的结论(这篇文章发表在《中国社会科学》的内刊《未定稿》1983年第11期上)。生产资料生产优先增长规律肯定是根据观察到的经济现象概括出来的,而不是凭空想象出来的,所以接下来要

回答的问题是：生产资料生产优先增长究竟是哪个发展阶段的特有现象？我通过经济史的研究给出了解释：在工业化之前，人类的经济活动以生产消费资料为主。这个阶段即便生产资料生产增长更快，也会因为它占社会总生产的份额太小而难以被识别出来。在工业化时期，生产资料生产迅猛增长，其占社会总生产的份额快速增大成为显而易见的现象。生产资料生产优先增长规律显然是根据这个阶段的经济现象概括出来的。工业化完成后，第三次产业迅猛发展，虽然生产资料生产仍在增长，但它占社会总生产的份额趋于下降，生产资料生产优先增长的命题就不成立了。因此得出结论：经济发展的过程是产业结构高度化的过程，生产资料生产优先增长是产业结构高度化第一阶段的经济现象，这种经济现象会随着产业结构高度化第二阶段的到来而消失，将特定阶段的经济现象称之为规律显然是不适宜的（这篇短文发表在《经济研究》1987年第7期上）。

1.2.2.2 改善

中国林业科学研究所的邵青还研究员介绍过国外的船迹理论。该理论的主要含义是：虽然特定森林的经营都会瞄准特定的目标，但实际上不仅能得到目标效应，还会得到一系列其他效应。鉴于船迹理论的概括不够直白，我就建议将其概括为更便于理解的旁侧效应理论。

1.2.2.3 更新

龙泉码价表是计算杉原条价格的工具。它的计量单位是码两，创立于17世纪30年代。这种根据眉高围（距杉原条大头1.7米处的围径）和木材长度两个指标计算杉原条价格的方法在中国南方木材市场上沿用了数百年。中国林学家认为它虽然是世界上第一个二元木材材积表，但因该表中的码两与材积的误差会随着杉原条的增大不断递增而于1954年将它弃之不用。为什么龙泉码价表中的码两和材积的误差会随着杉原条材积增大而递增？为什么这种木材价格计算方法会在木材市场上连续使用300多年？为什么龙泉码价表的编制同60根长短不同的丝线有关？我用287根眉高围和材长不同的杉原条的数据对这三个问题进行了研究，结果发现：用最小二乘法和杉原条数据做出的回归方程表明，龙泉码价表要解决的是不同规格的杉原条材积的可加性问题，而不是木材材积计算的问题，即龙泉码价表中的码两并不是杉原条的实际材积，而是可比性材积。码两随着实际材积增大不断递增，是为了体现大材大价的原则。这是龙泉码价能在木材市场上沿用数百年的主要原因。有关文献都提到龙泉码价表是用60根长短不一的丝线做出来的，却无人考证60根丝线与龙泉码价表的关系。我在网格纸上画各种规格杉原条的眉高围与单位材积码两值的曲线时发现，倘若将60根丝线看作是网格纸上的网线，就可以作出假设：龙泉码价表的创始人采用坐标系的方法，通过调整60根丝线的长度寻找一条反映各种规格杉原条眉高围与单位材积码两值关系的平滑曲线。龙泉码价表的创始人郭维经父女在1630年代用坐标系方法研究龙泉码价，同笛卡尔（1596-1650）提出坐标系方法在时间上是很相近的。笛卡尔采用坐标系方法只是弄清了相对位置，郭维经父女采用这种方法找到了计算可比性材积的办法，解决了不同规格木材的材积不宜简单相加的问题，显然是非常了不起的。中国林学家将其视为一般的二元木材材积表的认识是有偏差的，必须加以更新。

1.2.2.4 拓展

林毅夫讲过他在1980年代初去农村调查时经历的一件事：他看到一个人骑着新的自行车过小溪，又看到一个人扛着旧的自行车过小溪。经询问，新车是公家的，而旧车是个人的。这个观察和调查可以说明产权私有的重要性。出于好奇，我利用住在镇里做调查的机会，在一条可以骑自行车过的小溪边做观察和调查，发现过小溪确有骑车过和扛车过的不同做法。观察到的68个人没有骑公车的，但有9人骑别人的车。骑自己车的，36个是骑过去的，23个是扛过去的，骑过去的大多是较旧的车，扛过去的大多是较新的车。骑别人车的，1个是骑过去的，8个是扛过去的。由于样本小，难以做出骑扛做法与车的新旧的关联性。这个观察和调查的启示是：大多数人借用自行车时会爱护他人的产权，这是借用自行车的做法能延续下来的重要原因。人的行为差异可以从产权视角分析，也可以从素质视角分析。素质低的人的用车行为可能会因车的产权不同而异，素质高的人的用车行为可能不会因车的产权不同而异。所以，产权保护可以从明晰界定产权入手，也可以从提高人的素质入手。

关于传统农户是否具有风险规避偏好，最初采用叙述偏好的方法来论证。具体的做法是：请农户在

风险小、收益相对较低和风险大、收益相对较高的资源配置模式中做选择。我觉得这个问题也可以采用显示偏好的方式来论证。具体的做法是: 将农户种植的作物分为收益相对较低的粮食作物和收益相对较高的经济作物, 然后对山西省中阳县的 360 多个农户的 2 000 多块地的作物配置进行分析, 结果发现好地大多种植收益相对较低的粮食作物(玉米), 差地大多种植收益相对较高的经济作物(向日葵)。由此也得出了传统农户具有风险规避偏好特征的结论。

1.2.3 原创

原创是指从无到有, 即发现和发明。例如, 发现一个至今为止无人知晓的物种, 发明用于测树的角规。刘易斯的二元经济理论, 高锟的光纤通讯理论, 都属于原创性理论。这是所有科研人员都想做的事。中国做了很多原创性的事情, 我们应该珍惜这些成果, 比如龙泉码价, 而不应对它们采取不屑一顾的态度, 心甘情愿地跟在其他国家的后面亦步亦趋。

学科建设的原创强调的是第一次, 包括第一次提出一个新概念、翻译一本林业经济学著作、发表一篇研究特定问题的论文或出版一本研究特定问题的专著、整理一篇专门论述特定问题的文献综述、编撰一本特定专题的论文集、撰写一本系统完整的教材, 等等。

原创并不是高不可攀的。例如, 针对人们都接受的资源分为可再生资源 and 不可再生资源的分类方法, 我提出了物质可分为资源和能源的分类方法。根据物质不灭定律, 只要投入足够的能源, 所有资源都是可再生的。这个分类方法的意义是: 第一, 把工农业生产统一起来了, 即它们都是利用能源生产产品和价值的过程, 所不同的是农业依靠流量性能源即太阳能进行生产, 工业利用存量性能源即薪炭、煤炭、石油、天然气等进行生产。第二, 只要能源供给具有可持续性, 所有资源供给都具有可持续性。辐射到地球上的太阳能总量是足够大的, 倘若通过光电、光磁、光热转换的技术创新提升太阳能的能级、转换效率并降低转换成本, 使之能与化石能源竞争, 能源供给就具有了可持续性。这是实现可持续发展的一个基石。第三, 越来越多的不可再生资源随着技术进步都再生出来了, 越来越多的可再生资源却灭绝了, 所以要实现可持续发展必须保护生物多样性。这是实现可持续发展的另一个基石。

1.2.4 升级

哲学有古典哲学和现代哲学之分。古典哲学重视解惑, 提倡我思故我知; 现代哲学重视质疑, 提倡我思故我不知。古典哲学可以用上帝悖论(假如上帝只能创造其背得动的山而创造不了其背不动的山, 那么上帝就不是万能的; 假如上帝能创造其背不动的山而他又背不动, 那么上帝也不是万能的)来解释, 现代哲学可以用死亡悖论(人在未死之前无法感知何为死(至今为止, 包括心跳停止、呼吸消失和脑死亡, 都是人给出的死的定义。现实中出现起死回生现象, 说明这些定义是有缺陷的), 死了以后又无法表达何为死)来解释。经济学不像哲学那样深奥, 但学科体系也需要升级。按照我的理解, 林业经济学科体系的升级可能会表现在 3 个方面。

1.2.4.1 从木材可持续供给提升到生态服务可持续供给

最初的林业经济学以木材采运为中心, 它的劳动对象是自然生态系统, 除了追求利润最大化外, 还追求天然林经营区内木材可持续产量的稳定性。它与农业相比有显著的独特性。近百年来, 木材生产出现了速生丰产林和工业人工林对天然林的替代, 它的劳动对象转为人工生态系统, 它同农业的相似性提高, 独特性下降。近些年尤其是今后, 随着森林生态服务的重要性变得越来越高, 它不同于农业的独特性会再次增强。面对如此显著的变化, 林业经济学科建设必须与时俱进, 从森林的木材可持续供给提升到森林的生态服务可持续供给, 舍此就无法应对需求的变化。

1.2.4.2 从学科进展提升到学科展望

从纵向看, 过去学科知识具有很强的稳定性, 学科建设的重点是以选而不评、述而不作的方式梳理学科发展的历史沿革。现在学科知识的递增性越来越强, 学科建设的重点是评述、甄别学术研究成果, 把握学科体系进展。今后学科建设的重点可能是论述学科体系中的瑕疵和不足, 为学界指明研究攻关方向, 引领林业经济学科发展。

1.2.4.3 从中国数据提升到中国范式

中国作为一个发展中国家, 学科建设要分三步走。第一步是中国证据阶段, 即采用国际上最好的理

论、方法和工具研究中国问题,使中国的林业经济研究尽快达到国际先进水平;第二步是中国经验阶段,即用规范的方法将源于中国林业实践上升为一般经验,对学科知识体系进行扩展。第三步是中国范式阶段,即在归纳和演绎中国经验的基础上进行概念创新、模块创新和模式创新,凝练出中国研究范式。这是一个循序渐进的过程,也是一个相互交织在一起的过程。

1.3 学科建设的意义

1.3.1 甄别知识增量

学界的最新研究进展分散在最近出版的学术刊物、专著和教材中,其中哪些是知识增量,应该充实到学科体系之中,需要通过学科建设这个制度化的平台进行评价和甄别。学科建设不仅要定期地做,而且还要有公布评估结果的学术渠道,才能确保评价与甄别的公正性、完整性、精准性、权威性。

1.3.2 把握学科前沿

每个人的精力都是有限的,擅长又有很大的不同,很难独自把握整个学科的研究前沿。通过学科建设这个制度化的平台,借助于群体的力量把握整个学科的研究前沿,就可以最大限度地优化学术创新的环境,让所有人都能用较少的时间了解学科研究进展,让所有人用更好的理论、方法和工具去研究现实问题。

1.3.3 提高教学质量

中国林业经济学科招收的学生总量非常之多。开启这些学生的智能,提升这些学生的本领,需要从很多方面入手,提高教学质量是其中的一个环节。学科建设是从整体上提高林业经济教学质量最为重要的措施。作为教育工作者,有责任把最好的文献筛选出来,把握好学科研究前沿,为学生攀登学术高峰提供阶梯。

2 学科建设的基本途径

2.1 立足本土

2.1.1 引进国外论著方式的学科建设

中国林业科学的学科建设最初走的是由学子出国留学,学成后把经典教材或专著引入中国的路子。中国林业经济学的学科建设有所不同,走的是邀请苏联专家来中国举办研究生班和教师进修班的路子。该阶段的学科建设缺乏本土化的视角,尚未认识到中国实践在学科建设中的不可或缺性。

2.1.2 博采众长方式的学科建设

20世纪80年代中后期,雍文涛老部长组织了一项研究。大家都知道该课题的最终成果是中国林业出版社出版的《林业分工论》这本专著。其实,雍部长做这件事的初衷是他不满意看过的林业经济学论著,想组织一批年轻人以博采众长的方式编写一本林业经济学。我的大学同班同学徐智和我有幸参加了他的秘书王前进组织的讨论。我们阅读了可查阅的教材、专著和论文,分别画出了苏联、美国、德国、法国和中国若干本林业经济学教材和著作的结构图,在比较和综合的基础上拿出一个自以为博采众长的林业经济学框架,为林业经济学科建设做了一点力所能及的工作。虽然雍部长的初衷因课题由务虚转为务实而没有实现,但以博采众长的方式推进林业经济学科建设的想法是他率先提出来的。近些年来出版的林业经济学教材,大多都采取了这样的方式。

2.1.3 本土化方式的学科建设

理论创新必须基于实践,只有来源于实践,才能指导实践。所谓本土化就是基于中国实践。前面已经指出,中国林业经济学科建设要由中国证据阶段走向中国经验阶段和中国范式阶段。寻求中国证据必须源于中国实践,总结中国经验也必须源于中国实践,归纳中国范式还必须源于中国实践。离开了中国实践,中国林业经济学科建设就是无源之水、无本之木。

从表象上看,中国实行的是大一统的体制,甚至大家的说法都有极大的相似性。然而,我们决不要被这种表象所迷惑。中国的林业是世界上参与实践人数最多,实践做法也最多的国家。我们不能对这个富矿熟视无睹,更不能视而不见。其实,你深入林区就可以发现,各个地方和各人的想法和做法有很大的不同。从中可以找到各种各样的证据,发现各种各样的智慧,总结出各种各样的经验。只要下功夫

做,从中概括出中国经验,抽象出中国范式决不是天方夜谭。最近我去农村同农民讨论绿水青山就是金山银山这个话题。浙北山区的农民告诉我,他们那里几百年来甚至几千年来都是绿水青山,但直到上海游客纷纷来到这里以后,才真正感受到它们变成了金山银山。这种变化实际上是绿水青山由发展第一产业的基础转为发展第三产业的基础带来的,所以更为准确的表述应该是经济发展会使绿水青山变成金山银山。我们学林的人往往以为青山必然带来绿水。江西的农民告诉我青山绿水是两个概念。他们通过植树造林、封山育林使荒山变成了青山,但有了青山并不一定就有绿水。要拥有绿水,必须治理畜禽养殖污染、种植业面源污染和工业企业点源污染。这两个例子表明:只有从实践中归纳出来的理论才能经得起实践检验,所以了解实践是学科建设不可忽缺的环节。

2.2 更新知识

为什么经济学诺贝尔奖会被其他学科的科学家获取?最主要的原因是经济学家具有极大的包容心,另一个原因则是很多经济学家不愿放弃已有的理论和方法,不愿越雷池一步。也就是说,总是凭借已有的知识认识问题、解决问题,而没有知识更新的视角,理论、方法和工具创新肯定是不彻底的,学科建设肯定是不彻底的。例如,不少学者完全沉迷于产权私有化、资源配置市场化,以为把这两件事情做好了,所有问题都会迎刃而解。简略地说,至今为止的经济发展经历了供给不足、需求不足、滞胀风险和生态危机4个阶段。在不同的发展阶段,发挥主导作用的经济理论和经济政策是明显不同的。

供给不足阶段的主要应对措施是提高劳动生产率。劳动生产率的提高可以从激发劳动者的内在动力、提高劳动者的劳动技能和对劳动者施加外在压力等方面入手。最简单的提高劳动生产率的办法是划小基本生产单位。这是基本生产单位由原始公社转为家庭的重要原因。虽然基本生产单位由原始公社转为家庭极大地提高了劳动生产率,但并没有消除供给短缺问题。最简单的提高劳动者的劳动技能的办法是分工,包括工序分工、产品分工和地区分工。劳动的分工、劳动者技能的提高和各地区资源比较优势的发挥,极大地提高了劳动生产率,但仍然没有全面消除供给短缺问题。最简单的对劳动者施加外在压力的办法是引入竞争机制。劳动者的竞争、企业的竞争和地区的竞争,促进了劳动者潜力的释放,促进了技术、组织和制度的创新,促进了内部规模经济和外部规模经济的形成,但仍然没有全面消除供给短缺问题。实际上,供给不足问题的解决是划小生产单位(或私有化)、细化劳动分工和促进充分竞争三位一体共同作用的结果。

1930年代,以供给全面过剩为特征的经济危机的爆发,是需求不足成为经济研究的主要问题的标志性事件。经济学家发现,有效需求不足是由投资倾向递减、消费倾向递减和居民持币偏好造成的。应对这些问题的主要措施是:从增加具有乘数效应的公共品入手提高私人投资效率,减缓投资倾向递减规律的影响;基于低收入群体的消费倾向高于高收入群体的消费倾向的事实,从调节收入分配入手让低收入群体得到更多收入,减缓消费倾向递减规律的影响;基于居民缺乏稳定的收入预期是其形成持币偏好的主要原因,从构建社会保障体系入手降低他们防范未来收入风险的必要性,减缓居民持币偏好规律的影响。这些措施确实刺激了投资和消费需求,使出现该问题的经济体保持了约30年的稳定增长。

1970年代又出现了经济停滞和通货膨胀交织在一起的问题。经济学家认为,滞胀风险是税负过重导致投资与消费不足、福利过多导致就业意愿不足和垄断过强导致工资和物价刚性上涨等因素造成的。应对这些问题的主要措施是:减轻税赋,刺激投资与消费;减少政府干预,让市场机制发挥决定性作用;削弱工会和大公司对劳动力市场和商品市场的垄断,制止工资和物价轮番上涨。这些措施的实施有效地消除了滞胀风险对经济稳定性的冲击。

生态危机是人们只关注自己的欲望而不关注自然的需求,只计算经济资本的增量而不计算自然资本的减量,只向生态资本索取而不向生态资本投资等造成的。应对这些问题的主要措施是:以闭环的再生产体系替代开环的再生产体系,实现资源再利用,确保污染排放总量低于环境容量;以可再生的绿色能源替代不可再生的化石能源,确保能源的可持续供给;以包括经济系统和生态系统的核算体系替代单一经济系统的核算体系,确保经济总价值和生态总价值的双增长。

简言之,以家庭为基本生产单位或私有化是人们最早做出的选择。正是这一措施远远不够,才孕育出越来越完善的经济理论和经济政策。如果时至今日仍把它作为包治百病的灵丹妙药,显然有失之偏颇

之嫌。其实,改革中形成的知识也需要更新。中国采用的是渐进式改革战略。这种改革有两个特性,一是不断拓展改革,二是不断深化改革。就此而言,坚持已有的改革做法永久不变的理念是有问题的。中国总体上已经进入发达国家的门槛。中国东部地区的表现会更好一些。我们不能总以极不发达的发展中国家的视角思考问题。例如,基于有偿获得集体资产股权的制度安排形成的如何增如何减的改革经验,替代基于集体产权无偿获得的制度安排形成的土地承包经营权生不增死不减的改革经验,具有客观必然性。同理,在资源配置方面必须让市场机制发挥决定性作用,但不宜据此否定政府干预的必要性。限于篇幅,这里就不展开了。

2.3 创新方法

经济学家编了很多自嘲的笑话。其中一个笑话是:一个经济学家、一个物理学家和一个化学家同时被困在一个无人烟的孤岛上,身边除了罐头什么都没有。怎样把罐头打开充饥呢?物理学家的想法是找一块大小适宜的石头把罐头砸开,化学家的想法是找一些柴烧火,利用热胀冷缩原理使罐头崩开,经济学家的想法是假设有一把起子就可以把罐头撬开。经济学家的想法看似先进却完全没有可行性,物理学家和化学家的想法看似落后却具有可行性。另一个笑话是:经济学家在路灯下找钥匙,路人发现他一直找不到便问他钥匙掉哪里了?经济学家说掉在黑暗处了。路人感到很困惑,于是问经济学家,既然钥匙掉在黑暗处,你为什么在亮处找呢?经济学家的回答是只有亮处看得见。钥匙掉在黑暗处,即便提高路灯亮度(改进方法)也是找不到的;拿一个电筒(常规方法)到黑暗处找方能找到。简言之,经济学家决不要热衷于提出貌似先进却完全没有可行性的方法,更不要想当然地以为先进方法能解决数据粗糙或不足等问题。

经济学最早采用叙述方法。经济学家的主要工作是按照事先设计的逻辑框架叙述看到或发生的经济现象,并做出一些总结性评论和(或)经验性预测。现在的调查报告、文献综述等仍然采用这种方法。由于这些评论和预测主要基于主观推断,而不是对不可观察因素的分析,所以并不是真正的定性分析。

鉴于叙述方法的局限性,经济学推出了定量分析方法。经济学家的主要工作是按照统计学的要求设计样本框、确定样本量和选择抽样方法,然后用统计学或计量经济学方法分析经整理的调查数据,弄清经济变量之间的关系。这种分析调查对象的特征、资产和资源拥有量和具体收支情况的方法也有局限性,因为在现实中不仅观察到的因素之间可能有相关性,观察到的因素与观察不到的因素之间也可能有相关性。

要克服定量分析的局限性,还要分析观察到的因素与观察不到的因素之间的相关性,这才是真正的定性分析。简略地说,分析骑车人行为和自行车产权这两个都能观察的因素的关系属于定量分析,分析能观察到的骑车人行为和观察不到的骑车人素质这两个因素的关系属于定性分析。

经济学除了叙述方法、定量方法、定性方法外,还有悟性方法。研究者凭借叙述、定量、定性方法得到的研究结果能对经济决策提供信息充分的支持,但决策者通常不会直接把研究者的决策建议作为决策,而会用自己的悟性方法进行决策。所以,不宜简单地把研究方法划分为定性和定量两类,更不宜把研究中形成的决策建议等同于决策。

我不厌其烦地介绍各种方法的含义,就是希望大家能在正确的方向或轨道上进行方法选择和创新。

2.3.1 林业经济研究对象需要改进

历史上和现实中的林业经济学是围绕着木材可持续生产展开的。它最为关注的是蓄积量、生物量和产品产量,这当然是一个知识体系。但是,森林经营正在由资源经营转为生态系统经营。面对森林经营转型,林业经济学科体系也要转型。所以,从长期看,林业经济学很可能会围绕着森林生态系统可持续经营展开,它更关注的将是森林功能、森林景观和生态服务的可持续。这个知识体系是什么,显然是非常值得研究的。

2.3.2 林业经济研究方法需要改进

为什么历史最悠久的生物科学会被其他学科超越?因为生物科学在很长时间里一直沿用经验科学方法,而力学和物理学、化学很快就采用了实验科学方法。林业经济学科的发展要赶上其他学科的发展,必须要用实验科学方法替代经验科学方法。

2.3.3 林业经济研究数据来源需要改进

林业经济研究是从两两比较开始的,现在进入用历史数据推演未来的阶段。走捷径的人直接用统计资料推演,勤奋的人用合乎统计学要求的农户和企业调查资料推演。这些都是有道理的。需要提醒大家的是:现在已经进入大数据时代,所有活动都留有记录或痕迹。如果能够利用大数据平台不断地将新的数据纳入研究之中,不仅大数据可以得到及时和充分利用,而且经济学研究的方法论会有重大突破。

3 如何组织学科建设

学科建设是风险投资,没有达到预期目标是很正常的,时时处处都达到预期目标才是很不正常的。我们一定要摒弃讲成绩夸夸其谈说问题闪烁其词,既欺骗别人也欺骗自己的陋习。诸如学科建设这种谋事在人、成事在天的事情,最需要做的事情就是把它精心组织好,而不是用最华丽的语言把它的结果包装好。

3.1 要有学科建设规划

根据我的观察,不少高校和科研机构都用外部考核替代内部考核的办法。只关注老师和研究人员发了多少篇论文,发在什么等级的刊物上,而不太关注这些成果同学科建设有什么关系。一些老师和研究人员热衷于做凭借已有知识就能做成的事情,脑子里完全没有学科建设的思考。就此而言,制定学科建设规划作为构建有效的激励机制和适宜的考核机制的基础性工作,有助于引导大家心往一处想,劲往一处使,因而是非常必要的。

3.1.1 学科建设规划要有阶段性

学科建设不可能一步登顶,它必须循序渐进。从纵向看,可以按照中国证据、中国经验和中国范式的逻辑制定分阶段的学科建设规划。通过分阶段规划的实施,实现分阶段目标。不过,将学科建设任务机械地分为各自独立的三个层次显然是不适宜的。更适宜的做法是把三个层次的目标视为一个整体,在此基础上做重点有所不同的学科建设规划。即第一阶段以第一层次目标为重点,第二阶段以第二层次目标为重点,第三阶段以第三层次目标为重点,逐步实现目标的高度化。

3.1.2 学科建设规划要有优先序

可以按照最可能做的工作、最需要做的工作和最值得做的工作的逻辑确定学科建设的优先序。这个优先序既可以是特定团队的工作的优先序,也可以作为团队内部和不同团队分工的依据,如第三梯队的人优先做最可能做的工作,第二梯队的人优先做最需要做的工作,第一梯队的人优先做最值得做的工作。这只是一个粗线条的描述,现实中的学科建设活动一定会更加丰富多彩。

3.1.3 学科建设规划要有可及性

学科建设必须按照跳起来够得着的原则确定拟达到的目标。站着甚至坐着也能达到的目标显然不是适宜的目标,跳起来也够不着的目标也不是适宜的目标。学科建设规划最为重要的工作是首先进行可及性和可行性分析,然后针对既可及又可行的目标制定实施方案,并把工作细化到人,措施细化到人,时间细化到年。舍此,学科建设就有可能停留在纸上谈兵阶段。

3.2 要有学科建设团队

虽然每个人都有最擅长的地方,但最擅长的并不都是做学科建设,擅长做学科建设的人不一定是表态最积极的人。表态最积极的人又不一定是擅长做学科建设的人。如何把现实中最适宜做学科建设的人识别出来,是学科建设最为基础也最为重要的工作。

3.2.1 选好领军人物

组建学科建设团队的关键是确定最适宜做学科建设的领军人物。学科建设领军人物的主要工作有三:一是根据学科建设规划制定学科建设实施方案。二是在专心聆听每个人的演讲、细心阅读每个人的论著和精心做好同每个人交流的过程中发现每个人擅长之处,在此基础上选择适宜的人组成团队,并把学科建设方案中的具体活动落实到人。三是对学科建设的进程和每个人的工作进行评估。

3.2.2 细化团队结构

团队成员的年龄段分布要相对均匀,这是保持学科建设稳定性和持续性的必要条件;团队成员的学

历结构要有较强的层次性,这是保证各种工作都有适宜的成员承担的必要条件;团队成员的知识结构要有很强的互补性,这是开展协同攻关的必要条件。最为重要的是团队里既要有思想者,又要有执行者,而不能都是思想者或都是执行者。

3.2.3 动态优化团队

流水不腐、户枢不蠹。学科建设团队也是如此。要使学科建设团队一直保持活力,团队领军人物及其成员必须要有流动性。要以招标制的方式对团队领军人物和成员进行动态优化,终身制不可取,轮换制(轮岗制)也不可取。任何团队都会有优化空间。以动态优化的办法拓展这个空间,是克服人才短板对学科建设制约的重要途径。

这件事情说起来容易做起来难,但它是一件必须要做的事情。否则,就无法将学科建设规划落到实处。

3.3 要有学科建设机制

3.3.1 启动机制

万事开头难,学科建设也是如此。首先,要按照学科建设规划确定拟开展的学科建设任务。其次,要针对特定的学科建设任务设置预研性课题。每个预研性课题要在规定时间里完成文献综述并提出方法论。第三,对文献综述和方法论进行评估。两个评估都通过了,特定内容的学科建设方能启动。虽然按照“草鞋没样,边打边像”的理念,也能以不断纠偏的方式慢慢聚焦到核心问题,但良好的开端是成功的一半,在正式启动前做好充分准备,是非常必要的。

3.3.2 评估机制

学科建设计划启动后,要做定期和不定期的评估。看看学科建设在哪些方面有进展,哪些方面没有进展;哪些成员做得比较好,哪些成员做得比较差;哪些经验可以推广,哪些问题需要解决,等等。科学研究能不能出成果既有必然性,也有偶然性。所以学科建设评估最重要的是评估所做选择在方向上是否正确,所做工作在学术上是否有潜在价值,所做努力能否从成果量、工作量上体现出来,而不宜简单地用成果乘以发表刊物影响因素得出的成果总分进行排序。这些看得见的因素的评估也很重要,但又要防止宽泛的学术导向对特定的学科建设的干扰。

3.3.3 调整机制

任何学科建设规划都不可能完美无缺,而且它的缺陷会随着时间推移暴露得越来越充分。所以,评估既是为了肯定成绩、增强信心,更是为了发现识别偏差、规划偏差、工作偏差和寻找改进途径。所谓调整,包括学科建设规划、方案和路径调整,以及学科建设的领军人物和成员调整。

21世纪,中国不仅将成为世界上最大的经济体,而且最为丰富的改革实践将会概括出能够解释更多经济现象的理论和范式。中国现在是世界上研究林业经济的专业人员最多的国家,按照人的平均素质基本相似的人口学规律,中国理应有条件提出并达到林业经济研究范式创新的学科建设目标。

DOI: 10.16832/j.cnki.1005-9709.2017.03.016

Reflections on the Discipline Construction of Forestry Economy

LI Zhou

(Rural Development Institute, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100732 China)

Abstract

(1) Discipline construction goes hand in hand with scientific research. In a narrow sense, scientific research refers to explore increments of knowledge, correct understanding bias of knowledge, update knowledge, and improve and perfect the systems of knowledge within an existing discipline system. In a broad sense, scientific research in further refers to explain the phenomena and solve the problems in the real world by using the existing discipline knowledge. In terms of discipline construction, it is the activities to add the new understanding and achievements obtained from the scientific researches into the discipline system. The task of discipline construction is to perfect the discipline system, to precise the discipline knowledge, to make it possible to explain more economic phenomena and solve more economic problems, and to make it more understandable and easier to use. The driving force of discipline construction comes from the curiosity and responsibility of teachers and researchers.

(2) The content of discipline construction includes testing and verifying, improving, updating and extending the existing knowledge, creating new knowledge, and upgrading knowledge system. For instance, upgrading the knowledge system from sustainable use of timber to the eco-function of forest system and the sustainable use of landscape and services; improving the scientific method from experience approach to experimental approach; improving the data use from predicting the future based on historic data to forecasting the future based on constantly updated big data; improving from induction of discipline progress to deduction of discipline outlook, and from China's evidence to China's experience and paradigm.

(3) To carry out discipline construction, the first step is making a discipline construction scheme; the second step is organizing a discipline construction team, and the third step is establishing an incentive mechanism. The discipline construction must base on local practices. In Chinese contexts, many statements are similar, but the practices are quite different. By comparing those differences, one can gains various evidences, find various wisdoms, reach various conclusions, and draw various paradigms.

(4) The phased, orderly and achievable of the discipline construction should be considered. The team leaders should be seriously selected. The team structure should be elaborated and the team should be dynamically optimized. The discipline construction tasks should be determined, pre-research subjects should be set up, literature reviews should be conducted, and methodologies should be evaluated. Discipline construction would be adjusted and readjusted, which include those in the scheme, plans, and paths of discipline construction and the team leaders and members of discipline construction.

(5) At present, China has the largest team of professional staffs in the world conducting forestry economy research. Therefore, we should have the advantages to reach the target of discipline construction-innovation in the paradigm of forestry economy research.

Key words: forestry economy; discipline construction; scientific research

Original Article in 李周. 林业经济学科建设的思考. 林业经济问题, 2017, 37(3): 88-96.