

# 片区化推进乡村振兴： 逻辑框架、关键问题与实现路径

林 珊,于法稳

(中国海洋大学管理学院,山东 青岛 266100)  
(中国社会科学院农村发展研究所,北京 100732)

**摘要:**当前,我国乡村发展普遍面临资源配置分散、产业同质化竞争突出、乡村治理效能偏低等现实困境,传统以单个行政村为单元的推进模式,已难以适配新时代乡村全面振兴的多元发展需求。片区化推进乡村振兴作为一种创新发展范式,通过打破行政边界壁垒,依托空间邻近、产业互补、资源共享等基础条件,实现统筹规划与协同联动,为破解乡村发展难题、实现高质量振兴提供了新的实践路径。本文立足乡村振兴战略背景,对片区内涵进行界定与阐释,从理论层面梳理片区化发展的核心特征,构建理论逻辑框架。围绕产业、人才、文化、生态、组织“五大振兴”维度,系统剖析片区化推进乡村振兴过程中面临的关键问题,在此基础上提出具体实现路径,为丰富乡村发展理论、完善片区化实施模式、推动乡村振兴高质量发展提供理论参考与实践借鉴。

**关键词:**片区化;乡村振兴;五大振兴;农业强国

**中图分类号:**F323 **文献标识码:**A

**文章编号:**1007-7685(2026)06-0110-09

**DOI:**10.16528/j.cnki.22-1054/f.202606110

## 一、引言

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要》指出:“分类有序、片区化推进乡村振兴”。<sup>[1]</sup>其核心要义是坚持系统思维,将分类有序推进与片区化推进相结合,扎实有效推进乡村全面振兴。准确理解和把握片区化推进乡村振兴的理论逻辑与实践创新,对加快推进宜居宜业和美乡村建设具有重要意义。

在乡村全面振兴过程中,我国乡村发展取得明显成效,但同时也暴露出诸多深层次矛盾和问题,如城乡资源配置不均衡,土地、资金、人才等生产要素向城市单向流动的格局尚未根本改变<sup>[2]</sup>,乡村产业同质化现象严重,缺乏特色主导产业。同时,乡村治理体系不完善,行政边界分割导致区域间协作不畅,公共服务设施共建共享难度大<sup>[3]</sup>;城乡融合发展深度不足,农村基础设施、公共服务与城市存在较大差距<sup>[4]</sup>。推进乡村发展模式创新,是对上述问题的时代回应,也是对乡村振兴战略背景下乡村发展模式的丰富和完善。传统以单个行政村为发展单元的模式,已难以满足乡村全面振兴的系统性、整体性、协同

**作者简介:**林珊,中国海洋大学管理学院博士后,青岛市社会科学院农业农村研究所助理研究员;于法稳(通讯作者),中国社会科学院农村发展研究所研究员。

**注:**本文是国家社科基金一般项目“集体经营性建设用地入市收益分配机制研究”(编号:24BJY173)的成果。

性要求,亟须探索一种能够整合区域资源、促进产业协同、提升治理效能的新型发展范式。在此背景下,片区化推进乡村振兴契合了时代需求。该模式以地理空间相邻、资源禀赋互补、产业发展关联的多个行政村为基本单元,打破行政边界限制,进行统一规划、资源整合、产业协同、设施共建、治理联动,实现“强村带弱村、抱团促发展”的良性发展格局<sup>[5]</sup>。近年来,不同区域围绕片区化推进乡村振兴进行了大量实践探索,形成了一些具有一定影响的典型案例,如苏南地区的城乡融合型片区发展模式<sup>[6]</sup>、山东半岛的特色产业集群片区发展模式等<sup>[7-8]</sup>,这些案例的成功经验为片区化推进乡村振兴在全国范围内的推广提供了借鉴。

围绕乡村全面振兴,学术界也进行了广泛研究,取得了丰硕成果,但针对片区化推进乡村振兴的系统性理论研究还相对薄弱。从已有研究看,多侧重于实践案例的总结<sup>[9]</sup>以及片区化发展的挑战与对策<sup>[10]</sup>,缺乏对片区化发展范式的理论构建。围绕片区化概念界定、核心特征、理论逻辑等基础理论问题,学界尚未形成共识。与此同时,片区化推进乡村振兴的逻辑框架尚未形成体系化建构,其推进过程中面临的关键问题及其实现路径也有待更为系统的挖掘。系统回答这些核心问题,既是本文开展研究的出发点,也是本研究的边际贡献所在。

## 二、片区化推进乡村振兴的逻辑框架

片区化推进乡村振兴的理论逻辑是经典理论内核与乡村发展实践深度融合的产物。本部分基于对片区概念界定及内涵的解析,系统剖析片区化推进乡村振兴的核心特征,构建片区化推进乡村振兴的逻辑框架。

### (一)乡村振兴语境下的“片区”概念

从理论层面而言,高质量推进片区化乡村振兴实践,核心前提在于对“片区”这一概念的内涵与外延形成系统、清晰的认知。与一般意义上侧重行政管辖或单纯地理划分的传统区域概念不同,乡村振兴语境下的“片区”是以促进乡村整体发展为指向,融合地理空间邻近性、行政边界协调性、产业功能关联性与资源禀赋互补性等多重属性的复合型区域单元。对其概念的理解可从以下两个基本维度进行综合把握。

1. 地理空间邻近性与行政边界协调性相融合。从自然地理视角看,片区通常涵盖在地理上相邻、地形地貌相近、生态系统相连的若干行政村,这种空间上的邻近性为基础设施共建共享、生态环境协同治理、生产要素高效流动提供了物理基础;从行政管理视角看,片区化发展并非旨在取消或完全打破现有行政区划,而是在尊重既有行政边界的前提下,着力弱化其刚性约束,推动形成行政隶属关系不变、发展规划统筹衔接、资源要素有序流动的柔性协作;从当前各地实践来看,片区范围的划定多以县级行政区为基本协调单元,综合考虑地理连片程度、行政村分布密度、基础设施网络覆盖等因素,将若干乡镇或行政村整合为一个协同发展单元。这种既保持行政组织稳定性、又促进地理空间协同化的融合模式,体现了片区化发展的灵活性与务实性,在突破“各自为政”行政壁垒的同时,保障了治理体系的有序与有效,为乡村振兴的区域性推进提供了结构性支撑。

2. 产业协同与资源共享的功能性界定。地理空间的邻近性是划分片区的物理基础,产业协同与资源共享则构成了片区形成并持续发展的内生动力和功能目标。从产业层面看,片区内各行政村需要具备适度的产业差异性与互补性,通过合理分工与协作,构建链条完善、特色突出、优势互补的产业集群,以此增强区域整体的产业竞争力。从资源层面看,片区应统筹可共用共享的自然生态、人力资源、文化遗存、红色资源等各类要素,通过集约化利用实现资源规模效益,降低公共服务供给与产业发展成本。片区的功能边界与空间规模本质上由产业协同的潜力和资源共享的可行性共同决定。因此,

在科学划定片区范围时,应系统研判区域内产业结构的关联性与互补性,梳理识别具有核心价值的可共享资源,保障片区具备内生性协同发展基础,促进各类资源在更大空间范围内实现优化配置。

基于上述分析,本研究将乡村振兴语境下的片区界定为:在一定地理空间范围内,以促进跨行政协调、深化产业联动、实现资源共享为导向,由多个地理相连、产业互补、资源可共享的行政村或自然村有机结合所形成的复合型发展单元。其在空间形态上体现地理连续性,在治理结构上保持行政协调性,在资源配置上追求整体优化性,在产业发展上强调功能协同性。其目的在于通过打破行政壁垒促进基础设施互联互通,通过要素整合避免重复建设与同质竞争,通过产业链协作培育具有竞争力的特色产业集群,从而为乡村振兴注入区域协同的新动能。

## (二)片区化推进乡村振兴的核心特征

片区化推进乡村振兴作为一种系统性发展模式,契合了新时代促进乡村全面振兴与城乡融合发展的内在要求,是推动乡村发展从分散孤立走向协同联动、实现高质量发展的有效路径。该模式主要体现出以下三方面核心特征:

1. 整体性布局的战略导向。片区化推进乡村振兴,最突出的特点就是坚持整体性、战略性的统筹规划。这一模式把一定空间范围内的多个行政村视作一个有机整体,开展统一谋划与系统布局,以此突破行政村单打独斗的发展瓶颈,推动各类资源在更大区域内优化配置、形成规模效益,进而整体提升片区发展能级。全局性谋划为片区内各行政村实现更广空间的资源优化配置与规模效益明确了方向,有利于形成共识、统一行动,防止各自为政、设施重复建设和产业同质竞争。具体而言,在产业发展上,通过统筹规划明确片区主导产业与配套产业的空间安排,结合各村资源条件进行差异化分工,逐步形成“一村一品、片区成链”的产业集群形态;在基础设施上,统筹推进交通、水利、能源、通信等设施互联互通、共建共享,提高设施利用效率;在公共服务上,统一布局教育、医疗、文化、养老等服务资源,搭建片区级综合服务平台,以集约化供给扩大服务覆盖面、提升服务品质。

2. 区域联动与互补效应协同。片区化发展的核心要义在于充分释放区域间的联动效能与互补价值,通过推动辖区内村庄之间的功能协同与要素互通,凝聚形成“1+1>2”的系统合力。这种发展模式不仅能够有效增强行政村自身的发展动能,更能全方位提升片区的整体竞争实力与长效发展活力,为乡村振兴注入持续动力。与此同时,该机制打破了行政村发展中封闭孤立的局限,引导片区逐步向开放化、协作化、融合化的发展方向转型,破解了以往各村各自为战的发展困境。具体而言,在产业发展层面,依托各村产业的互补性开展分工协作,构建上下游紧密衔接的完整产业链条,实现资源共用、优势互补、效能叠加;在要素配置层面,畅通人才、资金、技术、土地、数据等各类生产要素在片区内部的流动渠道,推动要素实现高效合理配置,最大化发挥要素价值;在治理层面,搭建政府引导、行政村主体、企业参与、社会组织协同的多元共治体系,凝聚各方治理力量,显著提升片区公共事务的处理效率与治理水平。

3. 内生动力与外部资源双向赋能。片区化推进乡村振兴,注重实现内生发展动力培育与外部资源要素引入的有机衔接和动态平衡。这一发展思路既重视挖掘乡村内部主体、资源禀赋与乡土文化的潜在优势,夯实乡村长效发展的内在根基,也主动对接外部资源,补齐乡村在资金供给、技术应用、人才储备等方面的发展短板,构建起内部活力激发、外部力量赋能的良性发展格局。培育内生动力是片区实现可持续发展的根本保障,主要体现在三个方面:完善本土人才培养与激励体系,筑牢乡村振兴的人才支撑;立足区域特色资源打造优势产业,增强产业抗风险能力与自主发展能力;对乡土文化加以保护传承与活化利用,提升村民的文化归属感与主动参与意识。与此同时,外部资源的有序导入为片区发展

提供了重要助推,具体表现在:依托政策引导与市场化合作,吸引社会资本参与乡村建设与产业运营;深化与高校、科研院所及相关企业的合作,引进先进适用技术与现代化管理经验;优化人才引进相关政策,吸引专业技术人才、返乡创业人员等参与片区建设与发展。

### (三) 片区化推进乡村振兴的理论逻辑

片区化推进乡村振兴的核心在于,通过空间重构、资源整合、主体协同,破解传统乡村发展面临的分散发展、要素固化、功能单一的困境,进而构建起全域协同、系统优化、产业集聚的乡村发展新范式。其理论支撑来源于区域经济学、系统科学及产业集群理论等多学科融合,形成一套层次分明、相互衔接的逻辑体系。

1. 片区化推进乡村振兴的底层逻辑。区域经济发展理论为片区化推进乡村振兴提供了空间协同与资源配置的底层逻辑,其核心是通过打破行政边界壁垒,实现片区内的分工协作、要素流动、增长极引领,本质上是将区域经济发展的经典逻辑应用于乡村空间单元。首先是分工协作的比较优势逻辑。基于片区内不同行政村资源禀赋的差异,推动差异化、专业化定位,形成“一村一品、片区联动”的产业生态,通过产业链分工实现片区整体效率提升。其次是要素流动的资源优化逻辑。以片区为载体构建要素自由流动机制,推动人才、资金、技术、土地、文化等核心要素在片区内高效循环,将资源优势转化为发展优势。最后是增长极引领的非均衡发展逻辑。选择片区内具备优势条件的行政村作为核心增长极,通过辐射带动实现核心引领、周边配套、全域协同,破解乡村发展不均衡难题。

2. 片区化推进乡村振兴的整体逻辑。系统论以其整体性思维与方法论,为片区化推进乡村振兴提供了整体性、关联性、动态性、开放性的整体逻辑,将片区视为一个有机的乡村生态经济复合系统,突破了单一产业或单一行政村的局限。一方面是系统构成的协同联动逻辑。片区生态经济系统由产业发展、人才支撑、文化传承、生态保护、组织治理等五大子系统构成,各子系统之间相互依存、相互促进,共同形成片区化推进乡村振兴的协同支撑体系。另一方面是系统运行的内外互动逻辑。片区生态经济系统具有动态性、开放性特点,通过与城市、市场、政策等外部环境进行物质、能量、信息交换,实现内部结构优化与功能提升,打破城乡二元结构壁垒。

3. 片区化推进乡村振兴的实践逻辑。产业集群理论为片区化推进乡村振兴提供了产业发展与竞争力提升的实践逻辑,其核心是通过适应性转化,构建兼具乡土性、多元性、复合性的乡村特色产业集群,实现片区产业的规模化、集约化、品牌化发展。首先是产业集聚的规模效应逻辑。通过集聚片区内不同行政村的经营主体,搭建共享平台,降低交易成本,实现资源共享与分工协作。其次是产业链延伸的价值增值逻辑。依托核心产业向上下游延伸产业链条,拓展一二三产业融合的价值空间,提升产业附加值。最后是创新驱动的竞争力提升逻辑。推动产业集群内主体与高校、科研机构合作,通过技术、模式、品牌创新增强产业核心竞争力。

片区化推进乡村振兴的理论逻辑并非三大理论的简单叠加,而是有机融合的整体。区域经济发展理论立足空间协同问题,为片区化发展搭建核心框架;系统论聚焦整体提升问题,提供整体性思维与方法论;产业集群理论侧重产业振兴的问题,指明具体实践路径。三大理论相互支撑,共同形成了空间协同、系统优化、产业支撑的完整理论逻辑体系,为片区化推进乡村振兴提供了科学的理论指引与实践遵循。

### 三、片区化推进乡村振兴面临的关键问题

片区化推进乡村振兴作为打破传统乡村分散发展困境、实现全域协同振兴的新型空间组织模式,其实践过程需依托前文所述的整体性规划、区域协同、双向赋能等核心特征,遵循空间协同、系统整合、

产业支撑的理论逻辑。但结合当前各地实践来看,受行政壁垒束缚、要素配置失衡、协同机制不健全等多重因素影响,片区化推进乡村振兴过程中在产业、人才、文化、生态、组织五大核心领域仍存在一些突出问题。

#### (一)同质化竞争与产业链断裂并存

产业层面的核心问题表现为片区内部产业分工协作机制尚未有效建立,制约了产业集群的规模效应与价值增值能力。一是产业定位趋同,部分片区在规划时未能充分挖掘各村比较优势,导致盲目跟风发展同类产业,形成低水平重复建设与内部恶性竞争,<sup>[11]</sup>背离了“一村一品、片区成链”的整体性规划初衷;二是产业链条短且衔接松散,上下游环节之间缺乏稳定的利益联结机制,核心行政村的带动辐射作用有限,周边配套行政村难以嵌入产业链分工体系,导致增长极引领逻辑失效;三是要素流动受阻,受制于土地、资金等要素的行政分割,跨村产业协作项目落地困难,资源共享平台建设滞后,产业集群的规模效应难以充分释放。

#### (二)人才内生培育滞后与外部导入乏力并存

人才层面的核心问题在于片区化发展所需的人力资本支撑体系尚未健全,双向赋能机制运行不畅。一是本土人才培育机制不完善。片区内青壮年劳动力外流严重,留守人口年龄结构老化,而针对片区整体需求的技能培训、创业扶持等政策多局限于行政村层面,缺乏跨村联动的培养平台,导致内生动力培育的根基不牢。二是外部人才引进面临制度性障碍。片区化发展需要规划、运营、技术等专业人才,但乡村生活配套、职业发展空间、薪酬待遇等与城市存在差距,加之片区层面缺乏统一的人才引进政策与服务平台,返乡入乡人员往往面临“单打独斗”的困境<sup>[12]</sup>。三是人才要素在片区内流动不畅。不同行政村之间的人才共享、柔性流动机制缺位,医疗、教育、农技等专业人才难以突破行政隶属关系实现片区统筹配置,造成人才资源的结构性浪费与区域性短缺并存。

#### (三)文化资源分散开发与认同弱化并存

文化层面的核心问题表现为片区文化资源的碎片化保护与利用,以及乡土文化认同在跨村协同中的消解风险。一是文化遗产资源条块分割,片区内各村庄往往各自为政地保护本地非遗、古迹、红色遗址等,缺乏统一的普查、建档与价值评估体系,导致具有片区整体意义的文旅线路、文化品牌难以形成,资源共享与规模效应无从发挥;二是文化传承与开发存在同质化倾向,部分片区盲目模仿外部成功案例,忽视本土文化特色与村庄间的文化关联性,造成“千村一面”,<sup>[13]</sup>削弱了片区文化的独特吸引力;三是村民的文化认同与参与自觉不足,跨行政村的片区文化共同体意识尚未建立,传统乡土社会基于地缘、血缘的认同边界依然牢固,导致片区层面的文化节庆、民俗活动组织困难,文化凝聚力难以转化为协同发展的内生动力。

#### (四)跨域生态协同机制缺失与补偿机制不健全并存

生态层面的核心问题表现为片区生态环境的协同治理能力不足,行政边界与生态系统的空间错位导致治理效能低下。一是生态保护责任边界固化,流域、山林、湿地等连续生态系统被行政边界人为切割,各村在环境监测、污染溯源、治理行动上缺乏协调,上游污染、下游受害的现象时有发生,违背了片区化推进中生态环境协同治理的初衷;二是生态补偿机制不完善,片区内提供生态服务的村庄与受益村庄之间缺乏横向补偿安排<sup>[14]</sup>,导致生态保护成本与收益的区域错配,抑制了村庄参与协同治理的积极性;三是环保基础设施共建共享推进缓慢,受制于行政区划和投资体制,污水处理、垃圾焚烧、生态廊道等设施往往以乡镇或行政村为单位独立建设,造成重复投资、规模不经济、运营效率低下,难以实现片区化所要求的互联互通与集约供给。

#### (五)行政壁垒固化与多元共治格局未成型并存

组织层面的核心问题表现为跨行政协调机制的制度化水平不足,片区化发展的治理体系呈现“软约束”特征。一是行政隶属关系与片区协同要求之间存在张力,现行乡镇、行政村两级组织的考核体系仍以属地管理为导向,干部晋升、财政转移支付、项目分配均与行政单位挂钩,导致基层政府参与片区协作的内生激励不足,即便签订了合作协议也往往流于形式;二是片区层面的协调机构权威性缺失,多数地区采用联席会议、临时领导小组等松散组织形式,缺乏常设性的规划、决策、执行与监督机构,使得整体性规划的刚性约束力下降,协调决策难以落地;三是多元主体协同参与机制缺位,企业、合作社、社会组织、乡贤等在片区治理中的角色定位模糊,利益表达渠道不畅,行政村作为自治单元的主体性在片区化进程中有被弱化的风险,未能形成政府、行政村、企业、社会组织多方协同参与的共治格局,治理合力难以凝聚。

#### 四、片区化推进乡村振兴的实现路径

片区化发展作为乡村振兴进程中重要的空间组织形式,有效打破了单个村庄的资源瓶颈与路径依赖。为此,需从区域内产业、人才、文化、生态、组织等关键维度进行系统整合,搭建协同联动的实践路径,进而推动乡村发展质量实现全域提升。

##### (一)产业维度:构建与升级特色产业集群

产业兴旺是乡村振兴的物质根基,产业要素则是片区化推进过程中乡村振兴的经济基础与动力来源。单个行政村往往受制于资源条件、市场范围和基础设施水平,难以培育出具备竞争力的现代产业体系。而片区化模式通过将地理相邻、发展关联的多个村庄整合为一个功能区域,能够突破行政边界,推动资源整合、优势互补和规模效应的形成,从而为打造特色鲜明、结构优化、链条完整的乡村产业集群提供现实路径。

片区化推动乡村产业振兴的有效运行,离不开一套产业发展协同机制的支撑。其一,规划协同与差异化布局机制。对片区发展进行顶层设计,制定科学系统的产业发展规划,明确各村庄的功能定位与主导产业方向,形成“一村一品、片区一业”的错位发展格局,构建起内部循环、互补共生的产业生态系统。其二,基础设施与服务平台共享机制。通过片区内各村共建共享冷链物流中心、电商孵化基地、产品检验检测中心、科技服务中心等关键基础设施和公共服务平台,有效降低单个村庄的投入成本与运营门槛,全面提升片区产业发展的整体支撑能力。其三,利益联结与分配机制。借助“保底收益+按股分红”<sup>[15]</sup>、订单农业、股份合作等多元形式,构建“龙头企业+合作社+农户”的紧密型利益共同体,保障农民能够稳定分享产业链增值收益,充分激发农民参与产业发展的内生动力。其四,创新驱动与数字赋能机制。搭建片区与科研院所之间的产学研合作平台,推动先进技术成果向乡村产业转化应用;依托物联网、大数据等数字技术,建设智慧农业管理系统与区域性数字营销平台,提升产业的智能化水平和市场响应能力。

##### (二)人才维度:挖掘本土与引进外来人才

人才振兴是乡村振兴的核心动能,人才要素是片区化推进乡村振兴的智力支撑与关键保障。乡村人才振兴的困境常表现为总量不足、结构失衡、流失严重与作用受限。片区化模式通过构建一个更大范围、更具吸引力和承载力的发展平台,能够有效破解人才“引不来、留不住、用不好”的难题,其核心在于构建内生与外引相结合、培育与赋能相统一的人才体系。

片区化推进乡村人才振兴的实现机制重在构建开放、包容、高效的人才生态。第一,多层次、系统化的培育提升机制。依托片区联合设立乡村振兴学院、培训基地或田间学校,针对不同类型人才开展

精准化、实战化的技能培训与管理能力提升课程,特别是要加强乡村干部在片区协同治理、项目运营等方面的综合能力培训。第二,柔性灵活的人才引进与使用机制。树立“不求所有、但求所用”的理念,通过设立专家工作站、聘任发展顾问、开展项目合作、举办创业大赛等方式,柔性引进高端智力资源。建立“人才飞地”,<sup>[16]</sup>鼓励人才在城乡间双向流动、季节性服务乡村。第三,强有力的创新创业扶持与孵化机制。在片区层面整合政策与资金,建设返乡入乡创业园、众创空间、创意工坊等载体,提供项目孵化、融资对接、法律咨询、市场开拓等一站式服务,降低创业风险,激发人才活力。第四,富有吸引力的激励保障与价值认同机制。在物质层面,通过设立人才专项资金、提供住房保障、改善医疗教育条件等方式解决后顾之忧;在精神层面,通过授予荣誉、宣传典型、提供参政议政渠道等方式,增强人才的归属感、成就感与荣誉感,营造尊重人才、见贤思齐的片区社会氛围。

### (三)文化维度:乡土文化与现代文明交融

文化振兴是乡村振兴的精神内核,文化要素为片区化推进乡村振兴提供精神滋养、价值引领与内生动力。乡村文化振兴绝非简单地复古怀旧,而是在保存乡村文化基因的基础上实现创造性转化与创新性发展。片区化模式突破了单一村庄文化资源碎片化、保护利用力量分散的局限,为在区域层面系统梳理、整体保护、活态传承与创新利用文化资源提供了可能。

片区化推进乡村文化振兴的良性运行依赖于是一套融合性实践机制。其一,文化资源的系统普查与区域性整体保护机制。开展片区文化遗产的统一普查、数字化建档与价值评估,编制区域性文化保护与发展规划,对文化生态实施整体性保护,避免“孤岛式”“标本化”保护。其二,活态传承与创新性发展机制。支持非遗传承人开展传习活动,鼓励将传统工艺、民俗元素、地方符号与现代设计、时尚消费相结合,开发文创产品,打造文化IP。推动乡土文化进校园、进社区,增强文化认同。其三,文旅深度融合发展机制。以文化脉络为纽带,串联片区内的古村落、风景点、非遗工坊、民俗活动场所,策划文化主题旅游线路,打造文化体验区,将文化资源转化为可体验、可消费的旅游产品和经济价值,实现“以文塑旅、以旅彰文”。<sup>[17]</sup>其四,文明乡风的协同培育与共建共享机制。联合制定片区乡风文明公约,共同开展“好家风”“好村民”等评选活动,整治陈规陋习。共建共享新时代文明实践中心、乡村图书馆、文化广场等公共文化设施,引进和创作优质文化产品与服务,促进乡土文化与现代文明在乡村公共空间中的有机交融与良性互动。

### (四)生态维度:绿色发展导向下的生态保护与修复

生态宜居是乡村振兴的内在要求,生态要素是片区化推进乡村振兴的底线依托与显著优势。乡村生态振兴强调人与自然和谐共生,而生态环境本身具有系统性、流动性和外部性,单个村庄的治理行动往往效果有限。片区化模式能够从山水林田湖草沙生命共同体的整体视角出发,实施跨村庄、跨流域的协同治理、系统保护和价值转化,是践行“绿水青山就是金山银山”理念的有效路径。

片区化推进乡村生态振兴的实践机制强调系统性与协同性。第一,生态空间的统一规划与协同管控机制。在片区层面科学划定并共同严守生态保护红线、永久基本农田和村庄建设边界,实施统一的国土空间用途管制和生态环境准入清单管理,维护区域生态安全。第二,环境污染的联防联控与基础设施共建共享机制。建立跨行政村的垃圾集中收运处理体系、污水集中或联户联村处理设施网络;联合开展农业面源污染治理、河道综合整治、国土绿化等生态工程,解决跨域环境问题。第三,生态产品的价值实现与市场化机制。协同培育和认证区域绿色、有机农产品品牌,共同开发生态旅游产品和康养项目。积极探索片区内的横向生态补偿机制,并联合参与更大范围的碳排放权、用水权、排污权等市场交易,让保护生态环境者获得实实在在的经济回报。第四,绿色发展的激励约束与长效管护机制。

制定片区统一的绿色生产标准和规范,对采用生态友好型技术的农业经营主体给予补贴或奖励。将生态环境保护成效纳入对片区各村及负责干部的考核评价体系,建立常态化监测、评估与问责机制,确保绿色发展导向落到实处。

#### (五)组织维度:基层治理创新与多元主体协作

治理有效是乡村振兴的重要保障,组织要素是片区化推进乡村振兴的政治保障与制度基础。片区化发展涉及跨行政村的资源整合、利益协调与行动统一,对传统的以村为单元的治理模式提出了挑战,迫切要求创新基层组织的设置形式与运行方式,构建适应区域协同发展需要的治理新格局。

片区化模式推进乡村组织振兴的高效有序运行,有赖于一系列创新性的制度设计。其一,党建引领下的跨村联动共建。积极探索组建片区联合党委、党建联盟或功能型党组织,由其承担片区内重大事项的决策引领、资源统筹以及利益协调等核心职能,着力构建“组织共建、产业共兴、治理共抓、服务共享”的协同发展格局,切实保障片区发展沿着正确方向推进,凝聚各村协同发展的强大合力。其二,多元主体协同共治机制。组建由乡镇干部、片区内各村“两委”代表、村民代表、企业负责人、乡贤人士以及社会组织负责人等多方力量共同参与的片区发展理事会或协调委员会,将其打造为片区重大事务的议事协商、决策咨询与监督管理平台。另外,明确划分政府、市场、社会组织、村民在片区治理中的权责边界,逐步构建起自治、法治、德治、智治有机融合的现代乡村治理体系,<sup>[18]</sup>提升片区治理的规范化与科学化水平。其三,资源统筹整合与高效配置机制。在片区层面搭建涉农资金统筹整合使用平台,将各级财政投入、社会资本、村集体资金及各类资源有效整合捆绑,集中优势力量推进片区内关键性基础设施、产业发展等重点项目建设。另外,建立统一的土地、人才、技术等生产要素流转服务平台,破除要素流动壁垒,促进各类要素在片区内部自由流动、优化配置,充分释放要素价值。其四,监督评估与动态优化机制。构建涵盖经济发展、生态保护、文化繁荣、治理有效、生活富裕等多维度的片区发展综合绩效评价考核指标体系,引入第三方评估机构,定期对片区发展成效开展科学、客观的评估工作。根据评估反馈与外部发展形势的变化,动态调整片区发展规划、政策实施重点以及各方协作方式,确保片区化推进乡村组织振兴的机制始终保持活力并实现持续优化升级。

#### 参考文献:

- [1]中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要[N].人民日报,2026-03-14.
- [2]姜长云,姜惠宸.统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴:现状、问题与选择[J].南京农业大学学报(社会科学版),2025(3):13-26.
- [3]林万龙.有效推进乡村全面振兴的几个问题[J].农业经济问题,2024(7):13-19.
- [4]苏红键.统筹新型城镇化和乡村全面振兴的关键问题与推进思路[J].中国软科学,2024(11):77-86.
- [5]魏后凯.科学理解和把握分类有序、片区化推进乡村振兴[J].中国农村经济,2025(12):3-6.
- [6]龙文军,林子果,杜成静.片区化推进乡村振兴的苏州实践和启示[J].农村工作通讯,2025(15):53-54.
- [7]李波.“规模化、片区化”打造乡村振兴齐鲁样板的实践[J].中国土地,2025(11):55-57.
- [8]王一民,何晓霞,周嵘,等.片区化推进乡村全面振兴的齐鲁答卷[J].农村工作通讯,2025(20):14-19.
- [9]高强,张海为.县域城乡融合背景下片区化推进乡村振兴的实践探索与模式比较——以山东荣成、江苏张家港和广东英德为例[J].中国农业大学学报(社会科学版),1-17.<https://doi.org/10.13240/j.cnki.caujss.20251224.002>.
- [10]侯鹏,赵翠萍.共同富裕视域下的乡村振兴片区化发展:基础要件、现实挑战与对策[J].世界农业,2025(4):30-39.
- [11]钱水土,尤航,张潇元.多层网络视角下产业链风险跨行业传染的机制研究[J].中国工业经济,2024(10):62-80.
- [12]林龙飞,陈传波.返乡创业青年的特征分析及政策支持构建——基于全国24省75县区995名返乡创业者的实地调查[J].中国青年研究,2018(9):53-61+10.
- [13]周密,王立果.县域统筹推进宜居宜业和美乡村建设:内在逻辑、现实困境与政策优化[J].世界农业,2026(4):98-107.

- [14]龙文进,杨锦涛,田旭,等.粮食主产区利益补偿机制的构建基础、关键瓶颈与创新路径[J].华南农业大学学报(社会科学版),2025(3):17-33.
- [15]张祎彤,仇焕广,苏柳方.新发展阶段扶贫资产后续运行管理机制的构建[J].改革,2025(10):130-144.
- [16]李金昌,田婧茹.人力资本积累驱动城市群经济高质量发展的双重效应——增长引擎与差距陷阱的测度解构[J].现代经济探讨,2025(12):1-15.
- [17]王兆峰,赵书虹,黄细嘉,等.中国式现代化与文旅强国:重大理论与实践[J/OL].自然资源学报,1-22.<https://link.cnki.net/urlid/11.1912.N.20260106.1100.004>.
- [18]王彦林,姚和霞.转型与重构:新时代“三农”问题的演化逻辑与战略转向[J].当代经济管理,2025(11):49-59.

(责任编辑:金光敏)

## Regional Promotion of Rural Revitalization: Logical Framework, Key Issues, and Implementation Paths

LIN Shan, YU Fawen

(College of Management, Ocean University of China, Qingdao Shandong 266100)

(Rural Development Institute, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100732)

**Abstract:** Currently, the rural development in China generally faces practical difficulties such as scattered resource allocation, prominent homogeneous competition, and low efficiency of rural governance. The conventional promotion model with individual administrative villages as units is no longer suitable for the diverse development needs of comprehensive rural revitalization in the new era. As an innovative development paradigm, regional promotion of rural revitalization overcomes administrative barriers and relies on basic conditions such as spatial neighborhood, industrial complementarity, and resource sharing to implement coordinated planning and collaborative linkage, providing a new path for solving rural development problems and achieving high-quality revitalization. This article defines and explains the connotation of region in the context of the rural revitalization, introduces the core characteristics of regional development from a theoretical perspective, and constructs a theoretical logical framework. Focusing on the industrial, talent, cultural, ecological, and organizational revitalization, this paper systematically analyzes the key issues faced in regional promotion of rural revitalization. On this basis, this paper proposes the specific implementation paths and targeted optimization strategies, providing theoretical and practical references for enriching the rural development theory, improving regional implementation models, and promoting high-quality development of rural revitalization.

**Keywords:** Regionalization; Rural Revitalization; Industrial, Talent, Cultural, Ecological, and Organizational Revitalization; Strong Country in Agriculture